CRITÉRIOS DE CORREÇÃO E TABELA DE
NÍVEIS DE DESEMPENHO DA REDAÇÃO (Matriz de referência)

1. A Matriz de Referência para Pontuação da Prova de Redação apresenta os critérios de avaliação e os respectivos níveis de desempenho estabelecidos para a correção da redação, em conformidade com as disposições do item 12 do Edital nº 002/2026 do Concurso Público do Município de Itajaí.

Nos termos do Edital, a Prova de Redação consiste na elaboração de texto dissertativo-argumentativo, a partir de tema proposto pela Banca Examinadora, versando sobre assunto de interesse geral e atual, e tem por objetivo avaliar a proficiência do candidato na Língua Portuguesa, em sua modalidade escrita, bem como sua capacidade de compreender a proposta de produção textual e desenvolver e expor argumentos de forma clara, objetiva e coerente.

A avaliação considera os quatro critérios estabelecidos no Edital: Adequação à proposta – tema e gênero e/ou tipologia; Emprego da modalidade escrita na variedade padrão; Coerência e coesão; e Informatividade e argumentação. Considerando que o texto constitui uma unidade de sentido, a aferição dos critérios ocorre de forma integrada e interdependente, conforme previsto no subitem 12.4 do Edital.

A pontuação atribuída à redação corresponde ao nível de desempenho alcançado pelo candidato em cada critério, conforme os parâmetros descritos na matriz a seguir.

Os candidatos terão acesso, em sua área restrita, ao resultado da Prova de Redação, incluindo os níveis de desempenho correspondentes à pontuação atribuída em cada critério de avaliação.

Critérios		Níveis	Valores
1. Adequação à proposta (tema/gênero/tipologia)	**A**	Fuga ao tema, à proposta e/ou o não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa.	**0,0 (péssimo)**
	B	Tangencia o tema ou desenvolve-o recorrendo à cópia de trechos dos textos motivadores/questões do caderno de prova.	**0,5 (insuficiente)**
		Apresenta domínio insuficiente do texto dissertativo-argumentativo com circularidade/referências generalizantes exigindo leitura inferencial.	
	C	Desenvolve o tema, o texto dissertativo-argumentativo e a argumentação de forma regular.	**1,0 (regular)**
		Desenvolve o tema com visível circularidade, sem consistente contextualização dos tópicos abordados, com descaracterização do texto dissertativo-argumentativo.	
	D	Desenvolve o tema de forma mediana, bem como o domínio do texto dissertativo-argumentativo, com previsível argumentação e conclusão.	**1,5 (satisfatório)**
		Desenvolve o tema a partir de considerações próximas do senso comum, resultando em um texto com pouco aprofundamento na argumentação.	

	E	Apresenta abordagem do tema de forma pertinente e utiliza os elementos da estrutura do texto dissertativo-argumentativo, porém não apresenta uma tomada de posição.	**2,0 (bom)**
		Apresenta o tema com desenvolvimento contextualizado, adequação argumentativa, porém a linha de argumentação, que sustenta seu projeto de produção textual, é tênue; não configura expressividade, marca de autoria e estilo.	
	F	Apresenta desenvolvimento do tema, com aprofundamento e consistente argumentação e domínio do texto dissertativo-argumentativo.	**2,5 (excelente)**
		Apresenta proposta inovadora, bem articulada, configurando expressividade, autoria e estilo.	

2. Emprego da modalidade escrita na variedade padrão	**A**	Demonstra desconhecimento da norma culta escrita da Língua Portuguesa.	**0,0 (péssimo)**
	B	Apresenta conhecimento insuficiente da norma culta escrita da Língua Portuguesa, com graves, frequentes e diversificados desvios gramaticais.	**0,5 (insuficiente)**
		Apresenta desvios gramaticais pouco aceitáveis para o nível de escolaridade, comprometendo a estrutura textual.	
	C	Demonstra conhecimento regular da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, refletindo na pouca articulação das informações.	**1,0 (regular)**
		Apresenta domínio regular da norma culta, períodos fragmentados e termos repetidos, exigindo leitura inferencial.	
	D	Demonstra domínio mediano da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa com pontuais desvios gramaticais.	**1,5 (satisfatório)**
		Apresenta alguns desvios gramaticais que comprometem o nível de expressividade textual e o encadeamento de ideias, além de vocabulário pouco diversificado.	
	E	Apresenta alguns desvios gramaticais em relação à modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e vocabulário coerente à proposta, seguindo a estrutura dissertativo-argumentativa.	**2,0 (bom)**
		Apresenta boa seleção vocabular, com alguns desvios gramaticais e de convenção da escrita.	
	F	Apresenta domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa com vocabulário diversificado e estabelece relações semânticas sem contradição.	**2,5 (excelente)**
		Apresenta texto bem estruturado em relação à modalidade formal da Língua Portuguesa com vocabulário adequado à tipologia textual solicitada.	

3. Coerência e coesão	**A**	Não articula as informações, resultando em um texto sem coesão/coerência.	**0,0 (péssimo)**
	B	Não articula as partes do texto ou as conecta de forma precária e/ou inadequada, apresentando graves e frequentes desvios em relação à coesão/coerência.	**0,5 (insuficiente)**
		Articulação precária das partes do texto devido a problemas de coerência, no emprego dos elementos coesivos, resultando leitura inferencial.	
	C	Articula as partes do texto, com muitas inadequações na utilização dos recursos coesivos fragmentando a coerência.	**1,0 (regular)**
		Ausência de elementos coesivos compromete a explicitação de ideias, resultando na fragmentação da tessitura textual.	
	D	Articula as partes do texto de forma mediana, com algumas inadequações em relação à coerência/coesão, com uso de operadores argumentativos pouco articulados, produzindo um texto com pouca fluidez.	**1,5 (satisfatório)**
		Apresenta períodos fragmentados, devido ao emprego inadequado de alguns recursos coesivos que comprometem a estrutura textual.	
	E	Articula as partes do texto com propriedade, porém com algumas inadequações em relação à coesão/coerência, em alguns períodos.	**2,0 (bom)**
		Há inconsistência em relação ao léxico como elemento de articulação em alguns períodos.	
	F	Articula as partes do texto, demonstra domínio dos recursos coesivos e estabelece relações semânticas sem contradição.	**2,5 (excelente)**
		Apresenta progressão temática devido ao repertório dos recursos coesivos utilizados estrategicamente e com propriedade.	

4. Informatividade e argumentação	**A**	Apresenta informações, fatos e opiniões não relacionados ao tema.	**0,0 (péssimo)**
	B	Apresenta informações, fatos e opiniões incoerentes/desorganizados/contraditórios que tangenciam o tema e inconsistentes na defesa do ponto de vista.	**0,5 (insuficiente)**
		Apresenta informações, fatos e opiniões parodiando a proposta solicitada com argumentação inconsistente, sem defesa do ponto de vista; ou resultando na fragilidade da defesa do ponto de vista.	
	C	Apresenta informações, fatos e opiniões, ainda que pertinentes ao tema, desorganizados e/ou contraditórios e previsível argumentação.	**1,0 (regular)**

		Apresenta informações, fatos e opiniões, embora pertinentes ao tema, com referências generalizantes, fragilizando a defesa do ponto de vista.	
	D	Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos, embora pertinentes ao tema, relacionados de forma pouco consistente e pouco convincentes na defesa do ponto de vista.	**1,5 (satisfatório)**
		Apresenta informações, fatos e opiniões, embora pertinentes ao tema, com referências generalizantes, fragilizando a defesa do ponto de vista.	
	E	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, organizados de forma consistente em defesa do ponto de vista., porém com vocabulário pouco diversificado e sem revelar alternativas inovadoras.	**2,0 (bom)**
		Apresenta informações, fatos e opiniões bem consistentes em relação ao tema, à argumentação, com boa contextualização dos tópicos abordados, resultando na progressão textual e defesa do ponto de vista, porém não há marca de expressividade, autoria e estilo.	
	F	Apresenta informações, fatos e opiniões bem relacionados ao tema, de forma consistente/organizada, revelando alternativas inovadoras, em defesa de um ponto de vista.	**2,5 (excelente)**
		Apresenta informações, fatos e opiniões com ótimo domínio do texto dissertativo/argumentativo, vocabulário diversificado e marca de expressividade, autoria e estilo.	

2. Será atribuída nota zero à redação:

1. com fuga total ao tema proposto ou a modalidade de texto solicitada;

2. abaixo do limite mínimo estabelecido de 20 linhas, incluído o título;

3. apresentar letra ilegível e/ou incompreensível;

4. resultante de plágio;

5. escrita em versos;

6. com desenhos, sinais, símbolos, marcas, grafismos ou quaisquer outros elementos estranhos à estrutura textual da redação, que não se caracterizem como escrita dissertativa;

7. com identificação do candidato;

8. Não atender aos critérios dispostos neste item do Edital.

A presente Matriz de Referência integra os parâmetros utilizados na avaliação da Prova de Redação e deve ser considerada em conjunto com os critérios e demais disposições estabelecidos no item 12 do Edital nº 002/2026 do Concurso Público do Município de Itajaí.